



Varuh človekovih pravic  
Dunajska cesta 56  
1000 Ljubljana

**KRAJEVNA SKUPNOST VERD**  
**info.ksverd@gmail.com**

**Številka:** 1.2-7/2026-2-11201  
**Datum:** 10. 04. 2026

Spoštovani,

Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) je kot eden izmed naslovnikov v vednost prejel vaše elektronsko pismo, naslovljeno na župana Občine Vrhnika, v katerem opozarjate, da omenjena občina ne izpolnjuje zakonskih zavez glede dostopnosti pokopališča Verd za invalide. Z zahtevo za dostop informacij javnega značaja se na Občino Vrhnika obračate za dokazila o višini finančnih sredstev, namensko investiranih v zagotavljanje dostopnosti za gibalno ovirane osebe na območju pokopališča Verd ter za akcijski načrt za odpravo arhitekturnih ovir na javnih objektih v lasti Občine Vrhnika. Obenem Občino Vrhnika pozivate, naj nemudoma preneha z oviranjem projektov in pristopi k izpolnitvi svojih zakonskih obveznosti v zvezi z ureditvijo pokopališča in njegove dostopnosti za invalide. Opozarjate, da opustitev dolžnega ravnanja za občino med drugim pomeni njeno odškodninsko odgovornost v primeru tožb zaradi diskriminacije ter tveganje prekrškovnih postopkov s strani pristojnih inšpekcij. Pismo v vednost med drugim pošiljate tudi gradbeni in geodetski inšpekciji.

Zahvaljujemo se za posredovano. Razumemo vaša tehtna opozorila na arhitekturne ovire, ki preprečujejo dostop na pokopališče, saj tudi Varuh pri svojem delu stalno opozarja na pravice invalidov, med katere spada tudi dostopnost objektov in storitev. Posebno pozornost posveča dostopnosti objektov v javni rabi za gibalno in senzorno ovirane invalide in ugotavlja, da ta (še) ni zagotovljena na pričakovani stopnji. Varuh meni, da je omogočanje dostopa do objektov v javni rabi pomemben element zagotavljanja enakih možnosti oseb z invalidnostmi, zato je na podlagi drugega odstavka 9. člena Zakona o varuhu človekovih pravic (ZVarCP) obravnaval že več širših vprašanj s tega področja, ki so pomembna za varstvo človekovih pravic oziroma pravno varnost v Republiki Sloveniji. Konec leta 2022 je Varuh tudi izdal *Posebno poročilo o dostopnosti centrov za socialno delo za gibalno in senzorno ovirane invalide*<sup>1</sup> (v tej zvezi pripominjamo, da so vaše navedbe o urejanju zadev pred vhomom oziroma izven prostorov občinske uprave žal zelo podobne Varuhovim ugotovitvam v zvezi z nekaterimi centri za socialno delo<sup>2</sup>, glede katerih je bil seveda tudi še posebej kritičen). V letnem poročilu za leto 2024 je Varuh obravnaval problematiko dostopnosti prostorov vlade in

<sup>1</sup> Dostopno na <https://share.google/SoytWOqnuPrRNJp2t>

<sup>2</sup> Gl. npr. str. 33 v gornjem posebnem poročilu.

ministrstev za invalide (več o tem na strani 271 Letnega poročila Varuha za 2014), v letnem poročilu za leto 2018 (str. 67) pa je Varuh obravnaval problematiko dostopnosti sodišč<sup>3</sup>.

Ob tej priložnosti želimo še pojasniti, da je Varuh skladno z Ustavo Republike Slovenije (URS) in ZVarCP pristojen za varovanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin v razmerju do državnih organov, organov lokalne samouprave in nosilcev javnih pooblastil. Varuhu se lahko pritoži, kdor meni, da so mu bile z aktom ali dejanjem katerega od naštetih organov kršene človekove pravice ali temeljne svoboščine, vendar Varuh ne more uveljavljati pravic namesto njihovih nosilcev. Velja, da si mora za svoje pravice vsakdo najprej prizadevati sam, skladno s pravili pravnega reda in po predpisanih postopkih. Varuh prav tako ne obravnava zadev, o katerih tečejo sodni ali kakšni drugi pravni postopki, razen, če gre v teh postopkih za njihovo neupravičeno zavlačenje oziroma očitno zlorabo oblasti (24. člen ZVarCP).

Iz vašega dopisa je razvidno, da se z zahtevami obračate na Občino Vrhnika, Varuhu pa dopis pošiljate v vednost, zato smo se zaenkrat z njim le seznanili. Poleg tega Varuhovo delovanje temelji na načelu podrednosti, kar pomeni, da naše posredovanje praviloma pride v poštev šele, ko pristojni organi o zadevi ne zavzamejo stališča oziroma o njej ne odločijo, ali pa je pri postopanju oziroma odločanju organa po pobudnikovem mnenju prišlo do nepravilnosti, ki jih Varuh skladno z zakonom lahko obravnava.

Pričakujemo, da se bo Občina Vrhnika na vašo zahtevo za dostop do informacij javnega značaja odzvala v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ). Ta v 16. členu določa, da se zahtevo za dostop do informacij javnega značaja vložijo pri organu, za katerega prosilec meni, da razpolaga z informacijo. Skladno s 23. členom ZDIJZ je organ dolžan o zahtevi prosilca odločiti nemudoma, najkasneje pa v roku 20 delovnih dni od prejema popolne zahteve.

Če zavezanec za posredovanje informacij javnega značaja v roku 20 delovnih dni ne omogoči prosilcu dostopa do informacije in hkrati ne izda in ne vroči prosilcu pisne odločbe oziroma pisnega odgovora, se šteje, da je zahtevo zavrnil (osmi odstavek 22. člena ZDIJZ). Zoper odločbo, s katero je organ odločil o zahtevi za dostop ter zoper sklep, s katerim je organ zahtevo zavrgel, ima prosilec pravico do pritožbe. Pravico do pritožbe pa ima prosilec tudi v primeru iz zgoraj omenjenega osmega odstavka 22. člena ZDIJZ, torej če organ prosilcu ne omogoči dostopa do informacije in tudi ne izda in ne vroči prosilcu pisne odločbe (t. i. molk organa). Pritožba se vložijo pri Informacijskem pooblaščenca (Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, e-pošta: [gp.ip@ip-rs.si](mailto:gp.ip@ip-rs.si)). Na spletni strani IP pa je na voljo tudi obrazec za vložitev pritožbe.

Vezano na vaš poziv, naj Občina Vrhnika pristopi k izpolnitvi svojih zakonskih obveznosti glede dostopnosti pokopališča za invalide, pričakujemo, da se bo občina nanj odzvala, kot ji to nalaga 17. člen Uredbe o upravnem poslovanju<sup>4</sup>.

Iz vašega dopisa je sicer razvidno, da ste seznanjeni s pravnimi podlagami, ki zapovedujejo zagotavljanje dostopnosti objektov v javni rabi, nadalje pa tudi s pravnimi možnostmi, ki so na voljo zaradi diskriminacije na podlagi invalidnosti (tožba na podlagi 39. člena Zakona o varstvu pred diskriminacijo (ZVarD), pristojnost gradbenih inšpektorjev za nadzor nad prilagoditvijo objektov v javni rabi po 37. a členu Zakona o

<sup>3</sup> Vsa letna poročila Varuha so dostopna na [www.varuh-rs.si](http://www.varuh-rs.si)

<sup>4</sup> Ta določa: »Organ odgovori na vse dopise, iz katerih je mogoče razbrati pričakovanje odgovora organa in identiteto pošiljatelja, razen če se vsebina dopisa nanaša na postopek, ki se še vodi pri organu, če je dopis šikanozen ali če je organ pošiljatelju na bistveno podobno vprašanje že odgovoril«, poleg tega pa še: »Organ odgovori najpozneje v 15 dneh po prejemu dokumenta. Odgovor pošlje pošiljatelju na naslov, ki izhaja iz dopisa.«

izenačevanju možnosti invalidov (ZIMI)). V primeru, da odziv Občine Vrhnika ne bi bil skladen z vašimi pričakovanji, velja torej razmisliti o uporabi teh poti. Ker pa tega v svojem dopisu ne omenjate posebej, pa želimo še spomniti, da se lahko zaradi zaznane diskriminacije vsakdo obrne na Zagovornika načela enakosti (Železna cesta 16, 1000 Ljubljana; e-pošta: [gp@zagovornik-rs.si](mailto:gp@zagovornik-rs.si)), ki opravlja nadzor nad izvajanjem določb ZVarD (42. člen). Glede na navedeno se v primeru nezadovoljivega odziva Občine Vrhnika z vašo zadevo lahko obrnete tudi na Zagovornika načela enakosti.

Ob navedenem pa seveda velja, da se lahko ponovno obrnete na Varuha, če (bo)ste mnenja, da je kateri izmed omenjenih državnih ali lokalnih organov zagrešil kakšno nepravilnost, zaradi katere bi lahko prišlo v poštev posredovanje po ZVarCP.

Lep pozdrav,

dr. Simona Drenik Bavdek  
varuhinja človekovih pravic