



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO**

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO

Hajdrihova ul. 2a, 1000 Ljubljana

T: 01 478 80 02  
E: gp.drsi@gov.si  
www.di.gov.si

Številka: 090-12/2024-3  
Datum: 4. 3. 2024

Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo (v nadaljevanju: **organ**) izdaja na podlagi 1. odstavka 129. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06, 105/06, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20, in 3/22, v nadaljevanju: **ZUP**) in v povezavi z 2. odstavkom 15. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS, št. 51/06, 117/06, 23/14, 50/14, 19/15, 102/15, 7/18 in 141/22, v nadaljevanju: **ZDIJZ**) v postopku reševanja zahteve prosilca Dejana Novaka, Krajevna skupnost Verd, Verd 100, 1360 Vrhnika za posredovanje dokumentacije, ki se nanašajo na rušitev objekta in izravnavo ceste ob regionalni cesti R3-642 odsek Vrhnika – Podpeč (od km 1,000 do km 1,500)

### SKLEP

1. Zahteva prosilca Dejana Novaka, Krajevna skupnost Verd, Verd 100, 1360 Vrhnika za dostop do informacij javnega značaja v obliki posredovanja podatkov, ki se nanašajo na rušitev objekta in izravnavo ceste ob regionalni cesti R3-642 odsek Vrhnika – Podpeč (od km 1,000 do km 1,500)« **se zavrže**.

2. Stroški postopka niso nastali.

### Obrazložitev:

Organ je dne 7. 2. 2024 prejel zahtevo Dejana Novaka, Krajevna skupnost Verd, Verd 100, 1360 Vrhnika (v nadaljevanju tudi: prosilec) za dostop do informacij javnega značaja v obliki posredovanja podatkov, ki se nanašajo na rušitev objekta in izravnavo ceste ob regionalni cesti R3-642 odsek Vrhnika – Podpeč (od km 1,000 do km 1,500) (v nadaljevanju tudi: zaprosena dokumentacija). Prosilec je navedel, da želi pridobiti naslednja pojasnila, ki se nanašajo na navedeni projekt, in sicer:

- pojasnilo ali je bil izbran nadzorni inženir.

Organ je pregledal dokumentacijo, ki se nanaša na postopek javnega naročanja za izbiro nadzornega inženirja »Rušitev objekta in izravnavo ceste ob regionalni cesti R3-642 odsek Vrhnika – Podpeč (od km 1,000 do km 1,500)«. Ugotovil je, da odločitev o oddaji javnega naročila v predmetnem postopku javnega naročanja (na dan prejema zahteve za dostop do informacij javnega značaja) še ni bila pravnomočno sprejeta. V postopku dostopa do informacij javnega značaja je organ, v zvezi z vprašanjem obstoja dokumentacije, dolžan upoštevati stanje na dan prejema zahteve za dostop do informacije javnega značaja

V 4. odstavku 35. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22, in 28/23v nadaljevanju: **ZJN-3**) je določeno, da so vsi dokumenti v zvezi z oddajo javnega naročila po pravnomočnosti odločitve o oddaji javnega naročila javni, če ne vsebujejo poslovnih skrivnosti, tajnih in osebnih podatkov. Nadalje je še določeno, da se pred tem datumom določbe zakona, ki urejajo dostop do informacij javnega značaja, ne uporabljajo. V skladu s 9. odstavkom



Identifikacijska številka za DDV: SI75827735, matična št.: 5300177,  
št. računa pri Banki Slovenije: SI56 0110 0630 0109 972

90. člena ZJN-3 odločitev o oddaji javnega naročila postane pravnomočna z dnem, ko zoper njo ni mogoče zahtevati pravnega varstva.

V predmetnem postopku je postopek javnega naročanja na dan prejema zahteve prosilca za dostop do informacij javnega značaja (torej dne 7.2.2024) še tekel in torej odločitev še ni bila pravnomočna. Zaradi navedenega se določbe ZDIJZ ne uporabljajo.

Prosiliec pred pravnomočnostjo odločitve o oddaji javnega naročila nima pravice zahtevati informacije javnega značaja po ZDIJZ, ker se ZDIJZ ne uporablja (tako tudi Informacijski pooblaščenec v odločbi pod št. 090-226/2011/2 z dne 22. 11. 2011). Odločanje o zahtevi prosilca po ZDIJZ v takem primeru ni upravna zadeva. Iz določb ZUP izhaja, da zadeva ni upravna zadeva, če v materialnih predpisih ni mogoče najti pravne podlage za odločanje v upravnem postopku.

V konkretnem primeru iz določb ZJN-3 izhaja, da se določbe ZDIJZ pred datumom pravnomočnosti odločitve o oddaji javnega naročila ne uporabljajo. Posledično torej ne obstaja pravna podlaga za odločanje v upravnem postopku dostopa do informacij javnega značaja. Ker pravna podlaga za odločanje v upravnem postopku dostopa do informacij javnega značaja ne obstaja, organ ugotavlja, da v konkretnem postopku stvar, na katero se nanaša vloga, ni upravna zadeva.

V primeru, ko organ ugotovi, da stvar, na katero se vloga nanaša, ni upravna zadeva, organ takšno vlogo s sklepom zavrne. Tako določa 1. odstavek 129. člena ZUP. Ker odločitev o oddaji javnega naročila še ni bila pravnomočno sprejeta, se določbe ZDIJZ ne uporabljajo in je posledično potrebno zahtevo prosilca zavreči.

V zvezi z izdajo tega sklepa niso nastali posebni stroški. Ta sklep je v skladu s 30. točko 28. člena Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št. 106/10,14/15, 84/15, 32/16, 30/18, 189/20) oproščen plačila upravne takse.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba Informacijskemu pooblaščenцу RS, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana v roku 15 dni od dne prejema tega sklepa. Pritožba se vložijo pisno ali ustno na zapisnik pri Direkciji RS za infrastrukturo, Hajdrihova ul. 2a, 1000 Ljubljana ali pošlje priporočeno po pošti na ta isti naslov. V tem roku se lahko stranka pravici do pritožbe tudi odpove. Pritožba je takse prosta.

Karmen Praprotnik  
v. d. direktorja

Vročiti:

- Dejan Novak, Krajevna skupnost Verd, Verd 100, 1360 Vrhnika – osebno.

